**Анализ результатов анкетирования определения эффективности публичного обсуждения контрольно-надзорной деятельности Территориального органа Росздравнадзора по Пермскому краю**

**по итогам III квартала 2018 г.**

Территориальным органом Росздравнадзора по Пермскому краю проведен анализ результатов анкетирования определения эффективности публичного обсуждения контрольно-надзорной деятельности Территориального органа Росздравнадзора по Пермскому краю по результатам проведенного 30.10.2018 по адресу г. Пермь, ул. Г. Звезда, д. 38-б, публичного обсуждения правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности Территориального органа Росздравнадзора по Пермскому краю.

В публичных обсуждениях приняли участие представители прокуратуры Пермского края, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае, заместитель министра и начальник Управления Министерства здравоохранения Пермского края, председатель и члены Общественного совета при Территориальном органе Росздравнадзора по Пермскому краю, руководители и члены Ассоциаций пациентов, представитель Уполномоченного общественного эксперта БРС «Ариадна», представители Пермской медицинской академии, руководители и представители государственных и частных медицинских и фармацевтических организаций г. Перми и Пермского края, руководитель, заместитель и начальники профильных отделов Территориального органа Росздравнадзора по Пермскому краю.

Подведены итоги рассмотрения специальных анкет участников публичных обсуждений.

Респондентами заполнено 59 анкет.

Обработано 59 анкет.

Для оценки использовалась 5-балльная система оценки:

по мнению 86% респондентов проведенное мероприятие полностью соответствовало тематической направленности (средний балл 4,9);

по мнению 84% респондентов проведенное мероприятие полностью соответствовало заявленной Программе мероприятия (средний балл 4,8);

по мнению 86% респондентов квалификация выступающих полностью соответствовала их ожиданиям (средний балл 4,8);

по мнению 78% респондентов организация мероприятия соответствовала их ожиданиям (средний балл 4,7);

Всеми участниками публичного обсуждения отмечена актуальность обсуждаемых вопросов, данной формы взаимодействия, необходимость в регулярном проведении подобных мероприятий.